

*COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED*

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 **CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO**

## **FILOSOFÍA 1101, 1102**

**INTRODUCCIÓN:** Cordial saludo, estudiantes de Once

**Trabajo a desarrollar entre el 2 agosto y el 13 agosto de 2021**

En esta tercera guía nos enfocaremos en la teoría del conocimiento en los modernos y contemporáneos. Hay plazo para enviar la guía hasta el próximo viernes 13 de agosto de 2021.

### **I. CONCEPTUALIZACIÓN:** (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

#### **1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:**

Comprende las principales características de la teoría del conocimiento en las épocas moderna y contemporánea.

### **II. CONCEPTOS GENERALES:**

**Teoría del conocimiento o gnoseología:** es una rama de la filosofía, centrada en el estudio del conocimiento humano. Dependiendo de la perspectiva académica específica, este término puede considerarse sinónimo de la gnoseología, dedicada al estudio de la naturaleza del conocimiento, su origen y sus límites.

### **III. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR:**

Las preguntas se irán respondiendo de acuerdo con el desarrollo de las lecturas. **Por favor copiar las preguntas en el cuaderno y responderlas.**

**Enviar la actividad a [carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co](mailto:carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co) Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 13 de Agosto de 2021.**

## **LAS TEORÍAS DE CONOCIMIENTO MODERNAS Y CONTEMPORÁNEAS**

### **LA PREGUNTA POR EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO**

La filosofía moderna le dio un giro tan radical a la consideración del conocimiento, que Kant no dudó en compararlo con el cambio de modelo cosmológico copernicano frente al tolemaico. El cambio consistió en que, en vez de considerar el acto de conocer como una

abstracción, en donde la mente se adecúa a las cosas, los modernos intentaron fundamentar el conocimiento en el sujeto que conoce.

Este cambio se inspiró en las ciencias experimentales que se desarrollaron al final de la Edad Media, y se consolidó en la postulación de diversos modelos del conocimiento. Los principales planteamientos sobre el origen del conocimiento fueron:

- Los primeros científicos: Copérnico, Brahe, Kepler y Galileo, quienes generaron una nueva forma de comprender la astronomía a partir de la observación y la experimentación.
- El racionalismo cartesiano: para Descartes, el único camino posible para el conocimiento era la búsqueda de un principio evidente por sí mismo, es decir, que no necesitara ser explicado y desde el cual se pudiera generar todo un sistema de conocimiento.
- El empirismo: sólo son verdaderos los conocimientos que provienen de la experiencia, y por ello el camino para precisar cuáles conocimientos son válidos y cuáles no, es determinar la forma como se construyen nuestros conocimientos. Sus principales representantes son: John Locke, George Berkeley y David Hume.

#### **PREGUNTAS:**

1. ¿Por qué se produjo el giro copernicano en el conocimiento?
2. ¿Qué importancia tienen las matemáticas en el racionalismo cartesiano?

#### **LAS PRIMERAS TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO**

Fueron los empiristas ingleses quienes determinaron por primera vez teorías del conocimiento específicas, que se postularon como imprescindibles para cualquier filosofía que se pretendiera como verdadera.

Los empiristas tenían en común la aceptación de las posturas del cartesianismo, pero su preocupación principal era cómo salir del yo que piensa, es decir, determinar de dónde salían las ideas que este sujeto crea. La respuesta que dieron fue la experiencia. No hay en absoluto ideas innatas, anteriores a la experiencia, sino que todo conocimiento es posterior a ésta.

Como fundador de la teoría del conocimiento debe considerarse a John Locke, quien en su obra *Ensayo sobre el entendimiento humano*, aparecida en 1690, trata de un modo sistemático las cuestiones del origen, la esencia y la certeza del conocimiento humano, con el fin de determinar su estructura interior. Locke realizó observaciones psicológicas para determinar cómo se construye el conocimiento, y sus resultados fueron la base de los análisis posteriores de Berkeley y Hume.

Es necesario tener en cuenta que el racionalismo y el empirismo significaron, en conjunto, el abandono del modo natural de pensar, es decir, del realismo. Por eso debemos fijarnos en los contenidos de las diferentes propuestas de modelos explicativos del conocimiento que se generaron en la filosofía moderna y que ocupan a la filosofía hasta nuestros días.

#### **PREGUNTAS:**

1. ¿Por qué los filósofos empiristas no están de acuerdo con las ideas innatas que defienden los racionalistas?
2. ¿Por qué tanto los racionalistas como los empiristas abandonan el modo natural de pensar?

## **LOS MODELOS EXPLICATIVOS**

El empirismo postula que el conocimiento verdadero es posible, siempre y cuando se acepte que sólo procede de la experiencia. Pero una vez se acepta la posibilidad del conocimiento, se hace necesaria su explicación. Esta cuestión tuvo inicialmente dos soluciones:

### **REALISMO**

Para el realismo, en el proceso del conocimiento las cosas tienen primacía. Estas constituyen el asunto en torno al cual se explica y comprende el conocimiento. El realismo defiende que la realidad existe por sí misma. Las cosas son el objeto inmediato del conocimiento y, gracias a la adecuación, se conocen en sí mismas. Esto ha generado un objetivismo, puesto que, de los dos miembros de la actividad cognoscitiva, el sujeto y el objeto, se considera que el último es el más importante. Esto implica que el realista supone la existencia del mundo, independientemente del sujeto que lo perciba. Por lo tanto, la capacidad cognitiva del sujeto es básicamente receptiva y pasiva. El conocimiento se obtiene gracias a una actitud natural, espontánea y confiada en las facultades del conocimiento.

Los principales exponentes del realismo son, en su mayoría, neokantianos, para quienes la posibilidad del conocimiento no depende, necesariamente, de conceptos o categorías que la conciencia le impone a la realidad, como dicen los idealistas. En ese aspecto sobresale Nicolai Hartmann.

### **PREGUNTA:**

1. ¿Está de acuerdo con que el mundo para existir necesita que yo lo perciba, o no? ¿Por qué?

### **IDEALISMO**

Para el idealismo, en cambio, la realidad no existe independientemente del sujeto que la conoce. Frente a la prioridad de las cosas del realismo, el idealismo afirma la prioridad de la conciencia. Para el idealista, es indudable la existencia de la conciencia: podremos dudar de lo que conocemos (los objetos), pero no de que estamos conociendo. El conocimiento se da en cuanto los objetos se adaptan al sujeto, a la forma de la razón. Por lo tanto, el conocimiento de los objetos depende de nuestra forma de conocer.

Para el idealismo, el objeto inmediato del conocimiento son las ideas. La actividad de nuestra facultad de conocimiento es activa, voluntaria, crítica y procede de manera artificial o creativa, en donde las cosas se conocen en la medida en que son filtradas o aprehendidas por dicha facultad. Esto ha generado un fenomenalismo, según el cual, lo que se conoce de las cosas no es lo que son en sí- el noumeno-, sino como se nos manifiestan, o sea, el fenómeno.

Sin duda, el principal exponente del idealismo es Descartes, pero pueden considerarse otros pensadores, como Immanuel Kant y su determinación del conocimiento a priori y por lo tanto, de la distinción entre fenómeno y noumeno. Para Kant, el conocimiento surge de los conceptos que elaboramos mezclando los elementos que provienen de la experiencia con aquellos que aporta a priori el sujeto. Vale resaltar también a Hegel, para quien lo único real es el pensamiento, es decir, los conceptos que elabora el intelecto al tomar conciencia de los cambios que se dan en las cosas. Por lo tanto, el conocimiento sólo es posible en la lógica o ciencia de lo absoluto.

### **PREGUNTAS:**

1. ¿Qué diferencia hay entre lo que defienden los realistas y los idealistas respecto al conocimiento?
2. ¿Con cuál de estas posiciones está de acuerdo? ¿Por qué?

### **FENOMENOLOGÍA Y HERMENÉUTICA**

El punto de partida de la fenomenología es la escisión entre realismo e idealismo. La fenomenología pretende conocer lo que las cosas son en su puro darse en la conciencia. Por lo tanto, al igual que los idealistas, da prioridad a la conciencia, pero a diferencia de ellos, considera que los objetos no se adaptan al sujeto, sino que sólo se le manifiestan. De allí que proponga que para conocer hay que despejarse de todos los prejuicios, teorías e interpretaciones y mediante un tipo de abstracción, llamada reducción, llegar a lo universal y esencial de todo fenómeno, a la manera de los realistas.

La hermenéutica contemporánea, postulada por H. G. Gadamer, discípulo de Husserl, propone, por su parte, una actitud fenomenológica con respecto al conocimiento, que, sin embargo, guarda sus diferencias con la fenomenología. Principalmente, la hermenéutica pretende comprender las acciones humanas y la realidad histórica, interpretando los acontecimientos en su singularidad, tratando de captar su sentido. De allí que la hermenéutica afirme que no hay hechos sino interpretaciones, y que, para comprender, es necesario caer en cuenta de que la conciencia no está aislada, no es un ente, sino que se encuentra situada e influenciada por un momento histórico, una cultura, unas costumbres y sobre todo, condicionada por el lenguaje por el que se expresa. La hermenéutica se opone a la fenomenología en la consideración de los prejuicios, pues los considera como parte del conocimiento y, por lo tanto, es improbable una razón pura, pues cualquier razón se encuentra condicionada por los prejuicios o por las circunstancias históricas y culturales.

### **PREGUNTAS:**

1. ¿Por qué la fenomenología contiene elementos tanto de los idealistas como de los realistas?
2. ¿Cuál es el punto de acercamiento entre la hermenéutica y la fenomenología?
3. ¿Por qué la hermenéutica se opone a la fenomenología?