

COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO

FILOSOFÍA 1101, 1102

INTRODUCCIÓN: Cordial saludo, estudiantes de Once

Trabajo a desarrollar entre el 19 de julio y el 30 de julio de 2021

En este segundo semestre vamos a abordar lo referente a la Teoría del Conocimiento, otra de las ramas auxiliares de la filosofía. En esta segunda guía nos enfocaremos en la teoría del conocimiento en los presocráticos, en Platón y Aristóteles, y los medievales. Hay plazo para enviar la guía hasta el próximo viernes 30 de julio de 2021.

I. CONCEPTUALIZACIÓN: (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:

Comprende las principales características de la teoría del conocimiento como rama auxiliar de la filosofía.

II. CONCEPTOS GENERALES:

Teoría del conocimiento o gnoseología: es una rama de la filosofía, centrada en el estudio del conocimiento humano. Dependiendo de la perspectiva académica específica, este término puede considerarse sinónimo de la gnoseología, dedicada al estudio de la naturaleza del conocimiento, su origen y sus límites.

III. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR:

A continuación, se presentan unas fotocopias escaneadas tomadas del libro de texto Filosofía 10°. Editorial Santillana. Siglo XXI. **En las dos últimas páginas se encuentran una serie de Documentos (páginas 218 y 219), en los que los estudiantes van a resolver las preguntas que llevan un visto de color rojo (Diez en total). Por favor copiar las preguntas en el cuaderno y responderlas.**

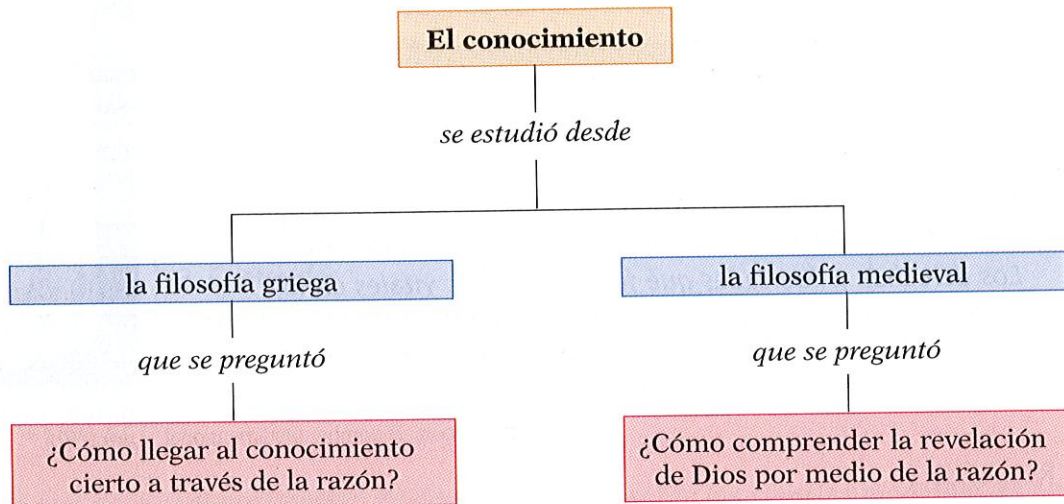
Enviar la actividad a carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 30 de Julio de 2021.

7.2 EL CONOCIMIENTO EN LA FILOSOFÍA

JUSTIFICACIÓN

El problema del conocimiento no debe presentarse sólo como un planteamiento conceptual y abstracto, sino también aplicado a circunstancias reales y concretas. Por este motivo cada filosofía intentó resolver, en su circunstancia concreta, la pregunta por la validez del conocimiento.

DESARROLLO DEL CONTENIDO



UNA OPINIÓN



LAS TRES DIMENSIONES DEL ENTENDER

El saber humano fue, en un principio, un ediscernir el ser del parecer; se precisó, más tarde, en un definir lo que es; se completó finalmente, en un entender lo definido. Pero a su vez, entender ha podido significar: o bien demostrar, o bien especular, o bien experimentar. Las tres dimensiones del entender en Aristóteles: la necesidad apodíctica, la intelección de los principios y la impresión de la realidad, que arrancan de la vinculación del problema del ser al problema de la idea, han vagado, más o menos dispersas y divergentes, en la historia.

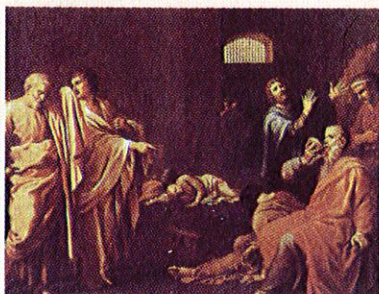
XAVIER ZUBIRI, *¿Qué es saber?*

La torre de la sabiduría. Biagio D'Antonio.

EL CONOCIMIENTO PARA LOS GRIEGOS

■ ¿COMÓ ALCANZAR EL CONOCIMIENTO?

La erística



La muerte de Sócrates.
Dufresnoy.

En la segunda mitad del siglo V a. de C. se produjo una inmensa transformación en la cultura griega, que resultó afectada por el auge de la vida nacional, motivada por las guerras médicas. El interés por la política llevó a muchos hombres a alejarse de las escuelas filosóficas y a ofrecer sus conocimientos en las plazas públicas al mejor postor. Estos profesores públicos fueron llamados **sofistas**.

El hecho de que los sofistas convirtieran la ciencia en profesión lucrativa es uno de los principales y más graves reproches que Sócrates, Platón y Aristóteles formulan contra ellos. Pero el conflicto fundamental estaba centrado en la relatividad de sus afirmaciones, pues para ellos, lo importante era convencer a su adversario sin preocuparse por averiguar la verdad. Este modo de argumentar de los sofistas recibió el nombre de **erística**.

El pensamiento griego se planteó, como problema fundamental del conocimiento, la pregunta por el principio que explicara los fenómenos naturales o *arjé*. Las diversas respuestas a esta pregunta dieron lugar a múltiples explicaciones sobre el proceso del conocimiento. Veamos algunas de las corrientes más importantes:

- Los **físicos**: consideraron que la única forma de lograr el conocimiento de la naturaleza era utilizar **nuestros sentidos**. Por ello el *arjé*, necesariamente, debía ser material, es decir, debía ser un elemento de la misma naturaleza. Sobresalen en este contexto Tales de Mileto con lo húmedo; Anaxímenes, quién postuló al aire como *arjé*, y Empédocles, para quien los cuatro elementos (agua, aire, fuego y tierra) son los principios de las cosas, que se unen entre sí para crear la naturaleza gracias a los movimientos de amor y odio.
- Los **lógicos**: consideraron que la única forma de adquirir un conocimiento cierto de la naturaleza era el uso de **la reflexión racional**, pues los sentidos percibían sólo lo variable y contingente, que es precisamente aquello que no puede considerarse como conocido, pues está en continuo cambio, y de este modo no se puede aprehender lo fundamental. Tal fue la posición de Parménides, quien estableció dos vías para el conocimiento: la vía de la verdad, a través de la razón, y la vía de la opinión, a través de los sentidos.
- Los **sofistas**: consideraron que el conocimiento era algo **relativo**, que dependía de las necesidades y habilidades que tuviera el hombre y de los intereses que mediaran en el contenido y el uso que se le diera al conocimiento. Por eso, para ellos el conocimiento era una mercancía. Su principal exponente es Protágoras de Abdera, para quien la relatividad del conocimiento dependía del sujeto que lo necesitara. De allí su frase el hombre es la medida de todas las cosas. Su forma de comprender el conocimiento fue llamada **erística** o el arte de convencer con la palabra.
- El **escepticismo**: su fundador, Pirrón de Elis, negaba la validez absoluta para el conocimiento que obtuviéramos por los sentidos o por las reflexiones racionales. Para él, **las cosas no se pueden conocer realmente**; apenas las reconocemos tal como se nos aparecen y dependen siempre del punto de vista desde donde las miremos. Para los escépticos es imposible obtener conocimientos fiables, pues piensan que nunca hay una justificación suficiente para aceptar algo como verdadero. Esta posición fue muy influyente en la época helénica y en la modernidad, en particular en David Hume.
- El **eclecticismo**: es una corriente de transición frente a otras posturas contrapuestas. Su máximo representante fue Marco Tulio Cicerón, quien consideraba que el hombre debía buscar a través de su **sentido común** entre todas las doctrinas o filosofías lo que de verdad necesitaba, y con ello conformar sus conocimientos. Cicerón no hizo ningún aporte original a la filosofía, sino que estableció su eclecticismo en el esfuerzo de trasladar los conceptos de la filosofía griega a la cultura romana.

- ¿Cuáles son los caminos del conocimiento para la filosofía griega?
- ¿Cuáles son los problemas fundamentales de la Teoría del conocimiento griega?
- ¿Por qué es tan importante la filosofía griega en la historia del pensamiento humano?

PLATONISMO Y REALISMO

■ EL VERDADERO CONOCIMIENTO

Para Platón el conocimiento era intuitivo, es decir, que ya se encontraba en el hombre y al percibir por los sentidos los objetos, el hombre recordaba las ideas. El camino de los sentidos era aparente y no confiable, por lo tanto, el único camino posible era el de la reflexión racional. Sólo a través de ésta se puede ver **lo que verdaderamente es** de las cosas. El conocimiento verdadero tiene que ser estable, susceptible de una definición clara y precisa, válida para todo tiempo y lugar. Para Platón había diferentes grados de realidad, a los que correspondían diferentes grados de conocimiento.

El primero o inferior era el nivel de las sombras, al que correspondía el conocimiento por **la imaginación**, que se caracterizaba por ser el más bajo. El segundo nivel era el conocimiento de las cosas del mundo sensible, al que pertenecían los objetos aprehendidos por los sentidos, que debían ser conocidos por **la ciencia y las creencias**. Este conocimiento estaba compuesto por la opinión y era particular y cambiante. El tercer nivel tenía como objetos cosas del mundo inteligible. Estos eran los objetos matemáticos aprehendidos por la **razón**. Y finalmente, el cuarto nivel, superior, el correspondiente a las ideas, era el efectuado por la **verdadera inteligencia**, es decir, el propio conocimiento verdadero.

■ EL REALISMO

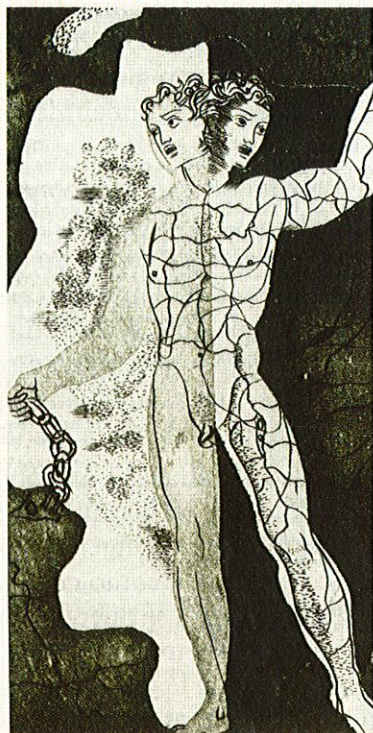
Aristóteles, por su parte, consideraba que el conocimiento sólo era posible a partir de la **experiencia** de nuestros sentidos. Para Aristóteles no existe nada en el entendimiento que antes no haya pasado por los sentidos. El conocimiento se adquiere por la experiencia del individuo y es organizado por su intelecto, de modo que **el conocimiento sensible es el origen de todo conocimiento humano**.

El proceso de formación del conocimiento era un proceso de **abstracción** en el que, a través de los sentidos, el hombre capta un objeto, del cual su imaginación crea una imagen. En ella se recoge de forma directa o en acto, como diría Aristóteles, su individualidad, su materia. Posteriormente, sobre la imagen de la imaginación vuelca su actividad el entendimiento agente y consigue desmaterializarla, descubriendo así su forma. El contenido de materia y forma es lo que constituye propiamente la realidad del objeto, y por lo tanto, su conocimiento.

Debemos resaltar entonces la distinción que hace Aristóteles entre un entendimiento pasivo y un entendimiento agente, que será fundamental para la filosofía medieval. En su *Tratado del alma*, Aristóteles habla de un **entendimiento pasivo**, que es el normal del hombre, el que recibe las impresiones y elabora conocimientos; mientras que el **entendimiento agente** recoge esas impresiones y actúa sobre ellas modificándolas y creando a partir de ellas cosas nuevas.

Por ejemplo, podemos decir que el entendimiento pasivo es como una tablilla de cera, en la cual el entendimiento agente escribe. La tablilla tiene como función permitir hacer sobre ella, el intelecto agente es como el instrumento con el cual se crea o se elabora el conocimiento.

Opinión, razón, ciencia



El mito de la caverna. Springer.

La opinión verdadera acompañada de razón constituye la ciencia. La persona que no puede dar ni recibir la razón de un objeto carece de ciencia de él, y aquella que en cambio le añade una razón posee todas las perfecciones y tiene además una ciencia cabal del objeto.

PLATÓN, Teeteto

- ¿Qué valor le daba Platón al conocimiento sensible?
- ¿Qué es abstracción para Aristóteles?
- ¿Dónde se origina el conocimiento según Aristóteles?

EL CONOCIMIENTO EN LA EDAD MEDIA

El intelecto agente según Averroes



El ejército de Aristóteles y su comendador Averroes. *Miniatura medieval.*

Para Averroes, la filosofía era superior frente a la religión y a la teología, con respecto a la capacidad de acceso a la verdad. La supremacía estaba en que la filosofía podía dar razón de las verdades de la fe, lo que hacía que los filósofos adquirieran un estatus superior a los demás hombres. Para Averroes existía un único intelecto, a la vez agente y pasivo, para todos los individuos de la especie humana, el cual sólo lo podían llevar a su máxima expresión los filósofos, estando incapaces para usarlo los teólogos y, sobre todo, los creyentes.

Para el cristianismo, esta doctrina era muy peligrosa, porque llevaba a la afirmación de la superioridad de la razón y de sus productos frente a cualquier otra manifestación espiritual. Esta tesis de la unicidad del intelecto humano, sumada a las tesis averroistas de la eternidad del mundo y la inmortalidad del alma, se constituyeron en razones suficientes para que los filósofos de estas tendencias fueran condenados a la excomunión en 1277, al determinar una comisión de teólogos como heréticas 219 proposiciones filosóficas, entre las cuales se incluían varias conclusiones aristotélicas.

EL CONFLICTO ENTRE FE Y RAZÓN

La filosofía medieval intentó conciliar el realismo aristotélico con la superioridad de la fe respecto a la razón. El problema era la veracidad del conocimiento. Para los antiguos, el asunto de la veracidad dependía de la filiación filosófica que se tuviera. En los primeros siglos de nuestra era, esta filiación era neoplatónica, y entonces, lo verdadero estaba en el mundo de las ideas. Pero para los cristianos, lo verdadero debía ser lo que se ajustara a la verdad de las escrituras, y por lo tanto, el neoplatonismo era inútil o falso. Los primeros pensadores cristianos tomaron dos actitudes frente a la veracidad y pertinencia del conocimiento de la filosofía pagana, dividiéndose así en dos grupos:

- Los **conciliadores**: representados principalmente por **San Justino** (100-169), para quien el cristianismo es una solución a los problemas de la filosofía, luego la filosofía pagana fue una revelación anterior a la venida de Cristo, para quienes a través de su razón tuvieron acceso a la verdad. Pero esta revelación fue incompleta, por no conocer a Cristo y, por lo tanto, carecer de la fe en Él.
- Los **hostiles**: **Quinto Septimio Tertuliano** (155-222) principal representante, consideraba que la razón es inconciliable con la revelación y perjudicial para la misma. Según esto, todos los filósofos son patriarcas de los herejes, y si alguna vez dijeron cosas parecidas a la doctrina cristiana, como el platonismo, fue por pura casualidad. De hecho, consideraba que la actividad de la razón sólo produce errores, y por lo tanto, nada conocido por la razón puede ser verdadero.

EL TRIUNFO DEL REALISMO

La reaparición de Aristóteles durante la Baja Edad Media significó un cambio con respecto a la valoración del conocimiento. Dado a conocer a través de la cultura musulmana, el realismo aristotélico llegaría a las incipientes universidades y causaría una conmoción que apenas se apaciguaría con Santo Tomás de Aquino, en el siglo XIII.

La conmoción la produjo **Averroes** (1126-1198), quien presentó una interpretación de Aristóteles que reñía fuertemente con el cristianismo, al considerar a la razón como la única propiedad del alma capaz de proporcionar al hombre una visión válida del universo. Esto significaba una primacía de la razón frente a la fe.

Santo Tomás, en cambio, insistió en la distinción entre razón y fe, en la medida en que ambas tienen objetivos, métodos y criterios distintos y, por lo tanto, cada una tiene autonomía y autosuficiencia en su campo. De ese modo, la filosofía ofrece un conocimiento verdadero de lo natural y lógico, mientras la teología sólo debe argumentar a partir de la revelación. Y en aquellos asuntos donde necesariamente coincidan, tales como la causa primera o la realidad última, debe existir una armonía entre las conclusiones de ambas.

Por lo demás, para el santo, los hombres conocen captando intelectualmente la forma de las cosas, operación que se realiza mediante la abstracción, según la definición aristotélica.

DOCUMENTO 1

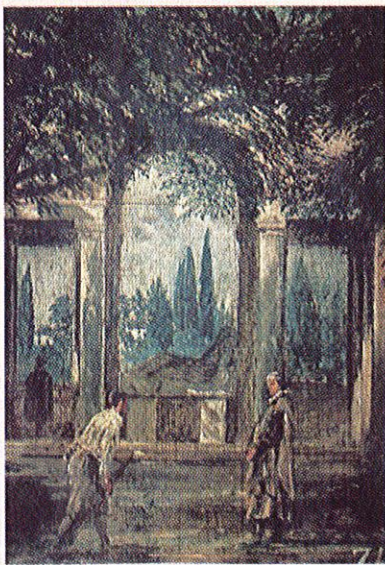
LA VERDAD ES
RELATIVA

Yo por mi parte, sostengo que la verdad es tal como he escrito: que cada uno de nosotros es medida de lo que es y de lo que no es, y que, desde luego, media un abismo entre un individuo y otro, precisamente por el hecho de que para uno es y parece esto, y para el otro, es esto otro.

Estoy muy lejos de negar la existencia de la sabiduría y del hombre sabio. Muy al contrario, llamo sabio a aquel que, a cualquiera de nosotros, que considere sean malas algunas cosas, sea capaz de invertir su sentido y hacerlas aparecer como buenas.

PROTÁGORAS DE ABDERA,
Discursos revolucionarios

- ✓ ¿Qué quiere decir "cada uno es medida de lo que es"? ¿Estás de acuerdo con su posición? ¿Por qué?
- ✓ ¿Qué opinas de la noción de sabiduría que aquí se expone?



Los jardines de Villa Médicis, en Roma. Diego Velázquez

DOCUMENTO 2

EL ESCEPTICISMO GRIEGO

Ese personaje ni cree ni deja de creer. Se halla a sotavento de todo eso, no concuerda con la realidad ni con la nada. Las cosas ni le son ni no le son y, por lo mismo, no es indispensable para él creerlas o no creerlas. A este ser embotado se le llama hoy "escepticismo", por una degeneración de la palabra.

Los griegos veían lo escéptico como la figura más opuesta a ese hombre somnolente que se abandona y se deja ir por la vida. Y si el filósofo era un hombre de extraordinaria actividad mental y moral, el escéptico lo era mucho más, porque mientras aquel se extenuaba para llegar a la verdad, éste no se contentaba con eso, sino que seguía analizando y pensando esa verdad hasta demostrar que era vana.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET, Origen y epílogo de la filosofía

- ✓ ¿Qué entiendes por escepticismo?
- ✓ ¿Qué noción tenían los griegos del escéptico?
- ✓ ¿Cómo se relaciona el escepticismo con el problema del conocimiento?

DOCUMENTO 3

EL CONOCIMIENTO ESTÁ EN LA MEMORIA

¿De dónde han venido y por dónde han penetrado en mi memoria? No sé cómo. Porque cuando aprendí esas nociones, no di crédito a un corazón ajeno; fue en el mío donde las reconocí y las aprobé por verdaderas, y se las confié, como a un depósito, de donde yo podría retirarlas cuando quisiese. Allí estaban, pues, en mi corazón, aun antes de que yo las aprendiera, pero no estaban en mi memoria. ¿Dónde, pues? y ¿por qué, cuando me las enunciaron, las reconocí y exclamé: "Así es; es verdad"? ¿Por qué, sino porque ya estaban en la memoria, pero tan retiradas y tan reclusas como en cavernas más secretas, que, a menos que alguien me hubiese avisado de que las sacara, tal vez no hubiera podido pensar en ellas?

SAN AGUSTÍN, Las Confesiones

- ✓ Para San Agustín, ¿cómo se realiza el conocimiento?
- ✓ ¿Qué implicaciones tiene esta teoría del conocimiento?

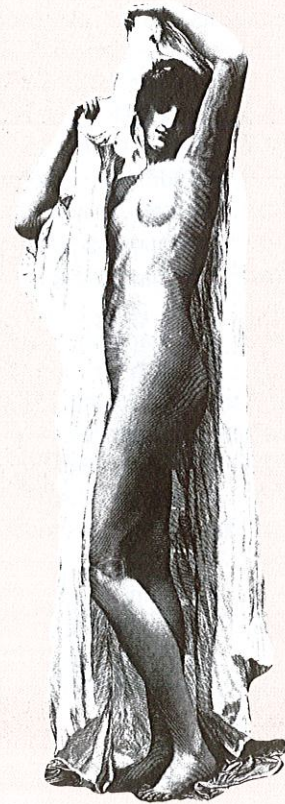


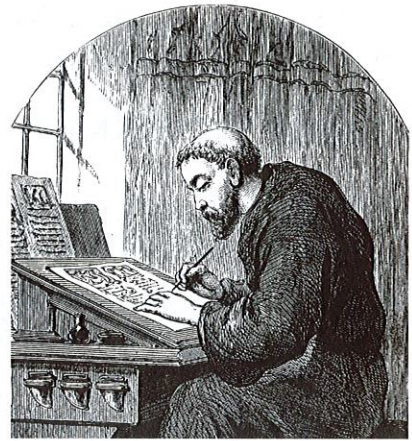
Ilustración romántica de Psique, diosa griega de la memoria.

CONTROVERSIA

CONOCER ES RECORDAR

El alma, pues, siendo inmortal y habiendo nacido muchas veces, y visto efectivamente todas las cosas, tanto las de aquí como las del Hades, no hay nada que no haya aprendido; de modo que no hay nada de qué asombrarse si es posible que recuerde, no sólo la virtud, sino el resto de las cosas que, por cierto, antes también conocía. Estando, pues, la naturaleza toda emparentada consigo misma, y habiendo el alma aprendido todo, nada impide que quien recuerde una sola cosa —eso que los hombres llaman aprender—, encuentre él mismo todas las demás, si es valeroso e infatigable en la búsqueda. Pues, en efecto, el buscar y el aprender no son otra cosa, en suma, que una reminiscencia.

PLATÓN, Menón



CONOCER ES ABSTRAER: LA TEORÍA TOMISTA DEL CONOCIMIENTO

El hombre, compuesto de un cuerpo y de la forma de este cuerpo, se encuentra colocado en un universo compuesto de naturalezas, es decir, de cuerpos materiales, cada uno de los cuales tiene su forma. El elemento que particulariza e individualiza a estas naturalezas es la materia de cada una de ellas; el elemento universal que contienen es, por el contrario, su forma; conocer consistirá, pues, en separar de las cosas lo universal que en ellas se encuentra contenido. Tal será el cometido de la operación más característica del entendimiento humano, que se designa con el nombre de abstracción.

ETTIENE GILSON, La filosofía en la Edad Media



- ✓ ¿Qué teoría del conocimiento defiende Platón? ¿Cuáles son los argumentos que apoyan su teoría?
- ✓ ¿En qué consiste el conocimiento según Santo Tomás? ¿Cuáles son sus argumentos?
- ✓ ¿Qué posición te parece más válida? Justifica tu respuesta.

Para disertar

¿Qué es la memoria?

- Analiza sobre el papel de la memoria en el conocimiento.
- Reflexiona sobre la capacidad de la memoria y su función en la vida psíquica del hombre.
- Investiga que dice la Psicología sobre la memoria.
- Confronta los resultados de tu investigación con la tesis de San Agustín sobre la memoria.