

COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO

FILOSOFÍA 1101, 1102

INTRODUCCIÓN: Cordial saludo, estudiantes de Once

Trabajo a desarrollar entre el 1 Marzo y el 12 de Marzo de 2021

En la planeación institucional esta semana corresponde a la séptima semana del primer trimestre. Las ramas o ciencias auxiliares de la filosofía que vamos a abordar este año son la ontología, la teoría del conocimiento y la política. En el primer trimestre vamos a ver lo relacionado con la ontología. En la primera guía de este trimestre se vio la Ontología en tres filósofos de la Antigüedad: Parménides, Platón y Aristóteles. En esta oportunidad nos vamos a enfocar en la Ontología Medieval. A continuación, se presentan unas fotocopias escaneadas tomadas del libro de texto Filosofía 10°. Editorial Santillana. Siglo XXI. **En las dos últimas páginas se encuentran una serie de Documentos (páginas 144 y 145), en los que los estudiantes van a resolver las preguntas que llevan un visto de color rojo (Once en total). Por favor copiar las preguntas en el cuaderno y responderlas.**

I. CONCEPTUALIZACIÓN: (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:

Establece las características y discusiones propias en torno a la Ontología Medieval.

2. CONCEPTOS GENERALES:

Ontología: Parte de la metafísica que estudia el ser en general y sus propiedades.

Realidad: Término con el que nos referimos, de un modo general, al conjunto de lo que existe, en oposición a lo que consideramos ficticio, ilusorio, aparente, o meramente posible.

Problema de los Universales: Se refiere al modo en que pensamos y percibimos, y cuáles son las realidades a ser conocidas.

Enviar la actividad a carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 12 de Marzo de 2020.

IV. AUTOEVALUACIÓN:

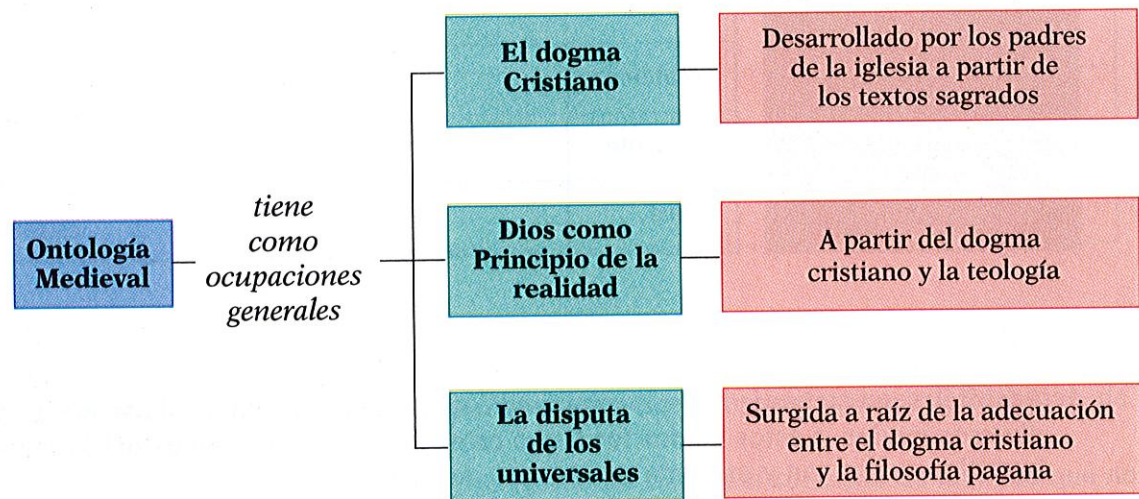
Cualitativa: Hacer un balance de lo que aprendió a través de esta guía, explicando qué se le ha facilitado y qué dificultades ha tenido. **Gracias, feliz semana!**

5.2 ONTOLOGÍA MEDIEVAL

JUSTIFICACIÓN

Con el advenimiento del cristianismo, la filosofía occidental tomó un nuevo rumbo frente a los logros y alcances de la filosofía grecolatina. Los filósofos medievales se dedicaron, en la mayoría de los casos, a relacionar la filosofía antigua con la verdad del dogma cristiano y, al hacerlo, se enfrascaron en la famosa disputa de los universales.

DESARROLLO DEL CONTENIDO



UNA OPINIÓN



El cristianismo se dirige al hombre para aliviarle de su miseria, mostrándole cuál es la causa de ésta y ofreciéndole el remedio. Es una doctrina de salvación, y por ello es una religión. La filosofía es un saber que se dirige a la inteligencia y le dice lo que son las cosas; la religión se dirige al hombre y le habla de su destino, ya sea para que se someta a él, como la religión griega, ya sea para que lo realice, como la religión cristiana. Por lo demás, esa es la razón por la cual, influenciadas por la religión griega, las filosofías griegas son filosofías de la necesidad, mientras que las filosofías influidas por la religión cristiana serán filosofías de la libertad.

ETIENNE GILSON, La filosofía de la Edad Media

Monje copista. Miniatura medieval.

EL SER COMO CREACIÓN DE DIOS

El concilio de Nicea



Concilio ecuménico, convocado en el año 325 por el emperador Constantino el Grande y el papa Silvestre I. Allí se discute el dogma trinitario con el fin de combatir el arrianismo, movimiento herético que negaba la divinidad de Cristo y, por lo tanto, la divinidad de las tres personas sagradas.

■ EL CRISTIANISMO

La Edad Media heredó la tradición grecolatina, pero le dio un tratamiento original al problema del ser. La presencia del cristianismo matizó la reflexión filosófica frente a las elaboraciones filosóficas antiguas.

Durante los últimos años del Imperio romano, el cristianismo se impuso como la religión oficial. Su dogma se fue constituyendo poco a poco, a partir de reflexiones filosóficas neoplatónicas, que buscaban justificar los principios capitales de la fe cristiana. Finalmente la doctrina quedó constituida por dos dogmas principales:

- **El dogma trinitario:** según el cual en Dios hay una sola sustancia en tres personas distintas.
- **El dogma cristológico:** según el cual en una sola persona, Cristo, hombre y Dios perfecto, se han unido las dos naturalezas: la divina y la humana.

Para los filósofos cristianos medievales estos dogmas fueron verdades indudables. Y su labor filosófica fue tratar de adecuar y conciliar estos principios incuestionables con los logros de la filosofía pagana anterior a Cristo.

Inicialmente, esta adecuación se intentó con el platonismo, en el cual se apoyaron los padres de la Iglesia. Su labor se caracterizó por interpretar teológicamente la imagen del mundo hecha por los platónicos desde las escrituras. Durante toda la Edad Media, la filosofía estuvo subordinada a la teología.

■ AGUSTÍN DE HIPONA

En Agustín de Hipona (354-430), se materializaron las luchas y los propósitos del pensamiento cristiano. Formado en la tradición pagana, después de llevar una vida apasionada y disoluta, se convirtió al cristianismo y realizó una inmensa obra filosófica. En ella logró conciliar el pensamiento platónico con el dogma cristiano. La sentencia **cree para entender** sintetiza el pensamiento agustino y de la Alta Edad Media, pues para él, la verdad buscada por la filosofía era Dios, y concretamente, su verbo intelectual encarnado en Cristo.

En ontología, Agustín identificó a **Dios** con el **Ser**, pues Él es el único a quien corresponde la entidad, es decir, la esencia. Sólo Él es. Agustín consideraba el Demiurgo platónico como una primera formulación del Dios cristiano, pero a diferencia del concepto platónico, el santo consideraba a Dios como la **inteligencia que contiene en sí las ideas de las cosas del mundo sensible**. Por lo tanto, Dios creó el mundo de la nada y tanto las ideas como las cosas sensibles son creación libre, espontánea y voluntaria de Dios.

Esta postura trajo grandes consecuencias. Desde entonces, toda idea filosófica que no coincidiera con el cristianismo sería rechazada. El único propósito de la filosofía era ayudar a entender la fe y las escrituras. La razón humana dejaba de ser todopoderosa y debía estar al servicio de la fe. Era más importante, entonces, la fe que la razón, para comprender los misterios de la realidad.

- *Explica con un ejemplo la relación que hay entre fe y razón. ¿En tu vida cotidiana te guías por tus conocimientos o por tus creencias? ¿Por qué?*
- *¿Qué te parece más verdadero, tus conocimientos sobre el mundo o tu fe en lo que dice la Biblia acerca del mundo? ¿Por qué?*
- *¿Alguna vez has oído hablar de los Padres de la Iglesia? ¿Sabes quiénes fueron y por qué se les llama así? Explica.*

EL PROBLEMA DE LA REALIDAD EN LA ALTA EDAD MEDIA



La anunciación. Beato Angélico. El conflicto entre fe y razón fue solucionado artísticamente en el Renacimiento cuando, como en el caso de Beato Angélico, los logros de la razón —la perspectiva— sirvieron para expresar los asuntos y milagros de la fe.

Argumento ontológico de Anselmo de Canterbury

El insensato tiene que conceder que tiene en el entendimiento algo por encima de lo cual no se puede pensar nada mayor, porque cuando oye esto, lo entiende, y todo lo que se entiende existe en el entendimiento; y ciertamente aquello mayor que lo cual nada puede ser pensado, no puede existir sólo en el entendimiento. Pues si existe, aunque sea sólo en el entendimiento, puede pensarse que exista también en la realidad, lo que es mayor.

Por consiguiente, si aquello mayor de lo cual nada puede pensarse existiese sólo en el entendimiento, se podría pensar algo mayor que aquello que es tal que no puede pensarse nada mayor. Luego existe sin duda, en el entendimiento y en la realidad, algo mayor de lo cual nada puede ser pensado.

San Anselmo, Proslógion

Durante la Alta Edad Media, la reflexión ontológica entendería a Dios como el principio de la realidad. Cabe resaltar la obra de **Anselmo de Canterbury** (1033-1149), quien concilió el conflicto agustiniano entre razón y fe, al construir una demostración racional que justificaba la verdad de la fe. Estableció un argumento que supuestamente demostraba la existencia de Dios de un modo que ni siquiera un no creyente pudiera rechazar. Este argumento consideraba a Dios como el ser mayor que el cual nada podía pensarse.

EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES

A la hora de determinar cómo era esa realidad fundada en Dios, los filósofos medievales tuvieron que afrontar un difícil problema lógico-ontológico: el famoso **problema de los universales**. Esta discusión, heredada de la disputa entre idealistas y realistas griegos, trataba sobre la forma en que se designa la realidad. La cuestión ontológica de los universales era sobre el tipo y el conjunto de aquello que se asume como existente. Es decir, la pregunta por el Ser, que para los medievales era la pregunta acerca de Dios. De otro lado, la cuestión lógica era resolver cómo conocemos, es decir, cómo se forma o se da en nosotros el universal, o sea, el conocimiento. Y puesto que éste consiste y versa sobre lo general y universal, entonces estaba en juego la objetividad del conocimiento.

EL UNIVERSAL

Un universal es el nombre que se le da a un conjunto de cosas del mundo que comparten entre sí alguna característica que las define. Por ejemplo, con el universal **hombre** nos referimos no a un individuo concreto, sino al conjunto de todos los hombres. Pero a su vez, este universal es una propiedad de las cosas. Por eso decimos que alguien es hombre. El problema surge cuando consideramos la existencia de estos términos. ¿A qué nos referimos cuando decimos hombre, caballo, triángulo, etc.? ¿Nos referimos a cosas que existen **aparte** de lo que nombran (es decir, los hombres particulares, los caballos, etc.)?, o más bien, ¿se trata de conceptos y palabras **en la mente** que designan grupos de cosas?

De un lado nos estamos preguntando si el concepto hombre tiene una existencia real, pero no en el intelecto de Dios, como diría Agustín, sino en el mundo sensible. De otro lado, se trata de ver si con el universal sólo nos referimos a ideas de la razón, que no tienen existencia real, sino que son simples palabras vacías, *flatus vocis*, que no hacen referencia a una realidad y no tienen existencia propia.

Según lo primero, se plantea la posibilidad de que la existencia de las cosas se de por la posibilidad de pensarlas. Es decir, si podemos establecer la definición de un género de cosas, entonces podemos afirmar su existencia. Por ejemplo, si podemos definir unicornio, entonces los unicornios existen. La segunda posibilidad dice que no existe nada más que el particular, y lo que se pueda decir de ellos —el universal— no es más que un nombre. Este nombre no sería sino un instrumento del lenguaje.



Santo Tomás de Aquino. Piero Della Francesca.
Santo Tomás de Aquino (1225-1274), fue uno de los grandes filósofos medievales. Sistematizó el pensamiento aristotélico y consolidó las bases conceptuales del pensamiento católico. Renunciando a los privilegios de su familia se hizo monje de la orden mendicante de los predicadores. Sus obras son numerosas y comprenden diversas materias: teología, filosofía, apologética, derecho, sociología y política.

El ser para Santo Tomás de Aquino

Para Santo Tomás, la idea del ser es el concepto más universal y, al igual que Aristóteles, considera que los seres son sustancias compuestas de materia y forma. Difiere, en cambio, cuando distingue en la sustancia la esencia de la existencia:

- El ser es creación de Dios, por lo tanto, al nacer o morir la esencia no aparece o desaparece, sino que se mantiene en la mente de Dios.
- Lo que cambia es la existencia o inexistencia de la sustancia.
- Todos los seres reciben y gastan su existencia, pues su esencia se mantiene en Dios.
- Dios, en cambio, es la existencia plena y la esencia universal que genera y guarda todas las demás.
- Sólo en Dios coinciden esencia y existencia.

Para Santo Tomás los seres son criaturas de Dios, que difieren por sus grados de potencialidad o materialidad.

EL DEBATE DE LOS UNIVERSALES

LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Los filósofos medievales recibieron el problema de los universales en la paradójica formulación de **Boecio** (480-524), para quien el universal no podía ser **sustancia**, no podía existir por sí mismo. La sustancia era un individuo, mientras el universal podía aplicarse a varios individuos, de modo que no podía existir como **cosa** en la realidad. Según Boecio, la existencia del universal se era ser un concepto en el intelecto, que se aplicaba a uno o varios individuos o cosas fuera de la mente. De modo que el universal era incorpóreo y existía unido y confuso en los accidentes de las cosas. Pero, a la vez, existía también separadamente en el alma del sujeto que conoce. Con esto afirmaba que la misma cosa era **singular** —al existir en las cosas— y **universal** —al pensarse en la mente—.

Para los filósofos medievales, la formulación de Boecio era problemática, puesto que amenazaba el estatuto ontológico de la Sagrada Trinidad. Si la realidad estaba conformada por sustancias individuales, ¿cómo era posible que las Tres Personas o sustancias constituyeran sólo una cosa y no tres sustancias distintas? En cambio, si se concibe el universal, en general, sólo como una esencia idéntica y única presente en las cosas individuales, no había problema.

REALISMO VERSUS NOMINALISMO

La resolución de este problema dividió a los filósofos en dos bandos:

- Los **realistas**: para ellos el universal existía como cosa. Afirmaban que la existencia de las cosas se fundaba en la existencia de los universales, y si existía el mundo, era porque existían previamente los universales. Los universales estaban en la mente divina como ideas o esencias de las cosas.

El principal realista fue **Tomás de Aquino** (1225-1274), para quien los universales existían en la mente divina, y eran la estructura inteligible de las cosas que el alma aprehendía por abstracción.

- Los **nominalistas**, en cambio, consideraban que los universales no eran reales sino abstracciones de la inteligencia. Para ellos, suponer la existencia de los universales significaba limitar el pensamiento y el poder de Dios.

Según **Guillermo de Ockham** (1298-1349), principal nominalista, los universales, más que *flatus vocis*, eran instrumentos del lenguaje (términos), que remplazaban o tomaban el lugar de las cosas cuando se hablaba de ellas. En este sentido, los universales no hacían referencia a grupos de cosas, sino que eran términos que significaban cosas individuales. No era necesario considerar la existencia de estructuras intermedias entre el lenguaje y las cosas —como afirmaban los realistas—, sino sólo considerarlos como instrumentos, sin existencia propia.

La disputa sólo se resolvió elaborando nuevas concepciones de la realidad. Esto fue lo que sucedió entre los siglos XVI y XVII, cuando los filósofos modernos cambiaron el fundamento de la realidad, y lo identificaron con el sujeto, en lugar de Dios.

DOCUMENTO 1

LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

Pero si para el griego el mundo era la naturaleza o *physis*, para el cristiano el mundo es creación. Estamos, pues, ante un nuevo horizonte de visión, en el cual las mismas categorías metafísicas griegas, aunque sean asumidas, no van a tener el mismo sentido. A este propósito escribe Zubiri: "El cristianismo tiene una idea de mundo distinta a la de los griegos. La idea de mundo fue uno de los más importantes puntos de encuentro del cristianismo con la filosofía, y lo que forzó a los pensadores cristianos a elaborar un pensamiento filosófico propio. Puede decirse que originariamente toda la radical innovación que el cristianismo introduce en la filosofía es una nueva idea del mundo".

Mientras los metafísicos cristianos, salvo en puntos concretos, absorben, depuran y elevan la metafísica griega, en cambio rompen con ésta por su idea de mundo. Y ante todo por la raíz de éste: el mundo está "creado". Este es su carácter último y para muchos pensadores un carácter formal e intrínseco del mundo en cuanto tal.

GERMÁN MARQUINEZ ARGOTE, *Metafísica desde Latinoamérica*

- ✓ ¿Cuál es la diferencia entre la metafísica medieval y la griega?
- ✓ ¿Cuáles fueron las principales cuestiones de la metafísica medieval?



Monjes copistas. Miniatura del siglo XII



DOCUMENTO 2

SOBRE LA ESENCIA

Al principio hay que asentar que la esencia de la criatura, la criatura de por sí y antes de ser producida por Dios, no tiene en sí ningún verdadero ser real, y que en este sentido, aparte del ser de la existencia, la esencia no es una realidad, sino que es absolutamente nada. Este principio no sólo es verdadero, sino cierto por la fe.

FRANCISCO SUÁREZ. *Disputaciones metafísicas*

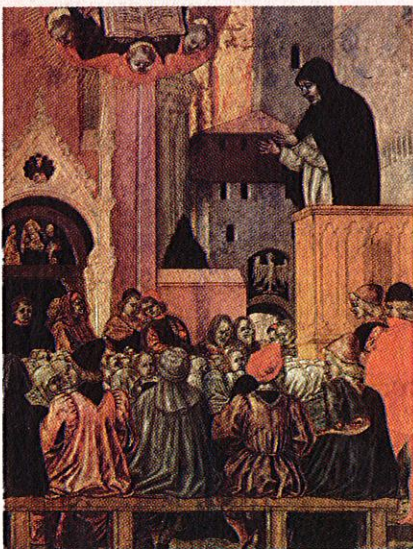
- ✓ Según el texto, ¿qué es la nada?
- ✓ Qué relación se establece en este fragmento entre esencia, ser y existencia?
- ✓ ¿Cómo adquiere realidad la esencia según esta visión?

LA ETERNIDAD DE LA EXISTENCIA

No es necesario que haya existido algo ab aeterno, excepto Dios. Afirmar esto no implica ninguna contradicción. Se ha demostrado, en efecto, que la voluntad de Dios es causa de las cosas. Luego en tanto alguna cosa será necesaria en cuanto es necesario que Dios la quiera, puesto que la necesidad del efecto proviene de la necesidad de su causa, según dice Aristóteles. Así mismo se ha demostrado que, hablando en absoluto, no es necesario que Dios quiera algo, excepto a sí mismo; no es, pues, necesario que Dios haya querido que el mundo haya existido siempre, sino que en tanto que Dios quiere que el mundo exista; porque la existencia del mundo depende de la voluntad de Dios como su causa.

SANTO TOMÁS DE AQUINO, Summa Teologica

- ✓ ¿Según Santo Tomás, cuál es la causa de que las cosas existan?
- ✓ ¿Qué se necesita para que algo exista? ¿Por qué?
- ✓ Según el texto, ¿la existencia del mundo es necesaria o circunstancial?



CONTROVERSIA

EL ENTE ES EL OBJETO DE LA METAFÍSICA



Hay que sostener pues, que el ente, en cuanto ente real, es el objeto adecuado de esta ciencia [la metafísica] (...). Se ha demostrado, en efecto, que el objeto adecuado de esta ciencia debe comprender a Dios y a otras sustancias inmatrimales, pero no sólo a ellos. Asimismo, se ha demostrado que debe comprender no sólo a las sustancias, sino también a los accidentes reales; pero no, en cambio, a los entes de razón y a los que sean totalmente per accidens; ahora bien, ese objeto no puede ser otro más que el ente como tal; luego este es el objeto adecuado.

FRANCISCO SUÁREZ. Disputaciones metafísicas

DIOS ES EL OBJETO DE LA METAFÍSICA

Como la intención principal de esta ciencia sagrada [la metafísica] es hacernos conocer a Dios, y no sólomente según es en Sí mismo, sino en tanto que es principio y fin de todas las cosas, y especialmente de la criatura racional, al querer exponer esta ciencia:

Primeramente, trataremos de Dios.

En segundo lugar, del movimiento de la criatura racional hacia Dios.

En tercer lugar, de Cristo, que en cuanto hombre es nuestro camino para dirigirnos a Dios.

ETIENNE GILSON. Santo Tomás de Aquino

- ✓ ¿Qué tarea se impone a la metafísica en estas dos visiones? Explica en tus propias palabras.
- ✓ ¿Qué relación encuentras entre estas dos visiones? Establece sus similitudes y diferencias.
- ✓ ¿Cuál crees que debe ser el papel de la metafísica? ¿cuál de estas visiones te parece más acertada? Justifica tu respuesta.

Para disertar

¿Cuál es la relación entre fe y razón?

- Establece la diferencia entre lo que consideras que es razón y lo que consideras que es fe.
- A partir de lo que has aprendido en esta unidad y lo que has establecido según el punto anterior, determina tu posición en esta controversia.
- Responde a la pregunta por la relación entre fe y razón a partir de tus propias opiniones.