

COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO

FILOSOFÍA 1101, 1102

INTRODUCCIÓN: Cordial saludo, estudiantes de Once

Trabajo a desarrollar entre el 5 Abril y el 16 de Abril de 2021

En la planeación institucional esta semana corresponde a la undécima semana del primer trimestre. Hemos transitado por los orígenes de la ontología en la Grecia Antigua; luego hemos considerado el problema de Dios en el Medioevo; el cambio de paradigma hacia una visión antropológica constituyó la oportunidad de subjetivizar el conocimiento del ser. En esta oportunidad nos vamos a enfocar en la Ontología Contemporánea, en la que se presentan dos perspectivas antagónicas: aquella que quiere echar abajo la ontología, y aquella que le quiere arrojar un tanque de oxígeno para seguir sobreviviendo. A continuación, se presentan unas fotocopias escaneadas tomadas del libro de texto Filosofía 10°. Editorial Santillana. Siglo XXI. **En las dos últimas páginas se encuentran una serie de Documentos (páginas 160 y 161), en los que los estudiantes van a resolver las preguntas que llevan un visto de color rojo (Doce en total). Por favor copiar las preguntas en el cuaderno y responderlas.**

I. CONCEPTUALIZACIÓN: (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:

Establece las características y discusiones propias en torno a la Ontología Contemporánea.

2. CONCEPTOS GENERALES:

Ontología: Parte de la metafísica que estudia el ser en general y sus propiedades.

Realidad: Término con el que nos referimos, de un modo general, al conjunto de lo que existe, en oposición a lo que consideramos ficticio, ilusorio, aparente, o meramente posible.

Enviar la actividad a carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 16 de Abril de 2020.

IV. AUTOEVALUACIÓN:

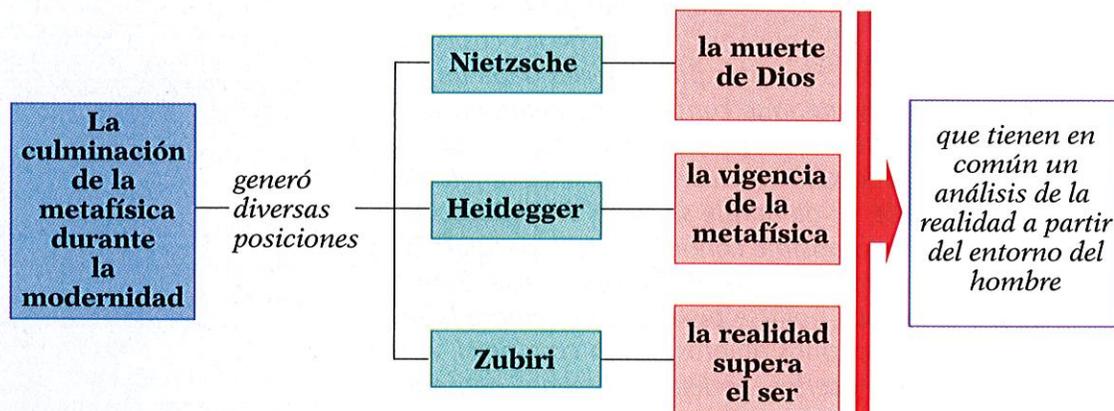
Cualitativa: Hacer un balance de lo que aprendió a través de esta guía, explicando qué se le ha facilitado y qué dificultades ha tenido. **Gracias, feliz semana!**

5.4 ONTOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

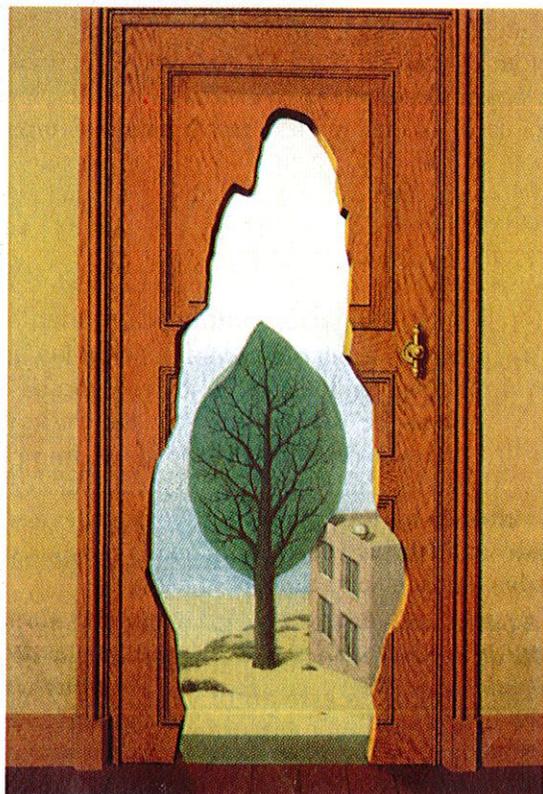
JUSTIFICACIÓN

La ontología contemporánea se caracteriza por presentar simultáneamente posiciones opuestas con respecto a la pregunta por el ser. Pero dentro de esta variedad hay un factor común: el estudio del ser del hombre en directa relación con su entorno.

DESARROLLO DEL CONTENIDO



UNA OPINIÓN



LA PÉRDIDA DE LA METAFÍSICA

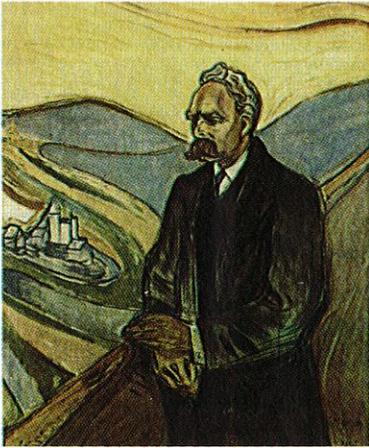
El preguntar metafísico tiene que ser en totalidad y debe plantearse siempre desde la situación esencial en la que se halla ubicada la existencia interrogante, es decir, el hombre que pregunta.

Los dominios de la ciencia están muy distantes entre sí y el modo de tratar sus objetos es radicalmente diverso. Esta dispersa multiplicidad de disciplinas se mantiene todavía unida, gracias tan sólo a la organización técnica de las universidades y facultades, y conserva su significación por la finalidad práctica de los especialistas. Pero la pérdida de la metafísica en las ciencias ha hecho que se pierda su enraizamiento en su fundamento esencial, el ente, el ser universal.

MARTIN HEIDEGGER, Qué es metafísica

La perspectiva amorosa, René Magritte.

LA MUERTE DE LA METAFÍSICA



Retrato de Friederich Nietzsche. Edward Munch.

La muerte de Dios

¿No oímos todavía el ruido de los sepultureros, que entierran a Dios?
¿Nada olfateamos aún de la descomposición divina?

¡También los dioses se descomponen! ¡Dios ha muerto! ¡Y somos nosotros quienes le hemos dado muerte! ¿Cómo nos consolaremos, nosotros, asesinos entre los asesinos? Lo que el mundo poseía de más sagrado y más poderoso ha perdido su sangre bajo nuestro cuchillo. ¿Quién borrará de nosotros esa sangre? ¿Con qué agua podremos purificarnos? ¿Qué expiaciones, qué juegos nos veremos forzados a inventar? ¿La grandeza de este acto no es demasiado grande para nosotros? ¿No estamos forzados a convertirnos en dioses, al menos para parecer dignos de los dioses? No hubo en el mundo acto más grandioso y las generaciones futuras pertenecerán, por virtud de esta acción, a una historia más elevada de lo que fue hasta el presente toda la historia.

Aquí calló el loco y miró de nuevo a sus oyentes; ellos también callaron y le contemplaron con extrañeza. Por último, arrojó al suelo la linterna, que se apagó y rompió en mil pedazos. He llegado demasiado pronto, dijo. No es mi tiempo aún.

FRIEDERICH NIETZSCHE, *La gaya ciencia*.

■ NIETZSCHE Y LA OPOSICIÓN AL PLATONISMO

Para Friederich Nietzsche era necesario desenmascarar y derrumbar una serie de supuestos que habían caracterizado la cultura de occidente. El principal supuesto era lo que denominaba **la fábula del otro mundo**, con la cual caracterizaba toda la metafísica occidental. Según Nietzsche, esta fábula daba lugar a lo que él llamaba *la historia de un largo error*, es decir, la historia de la tradición metafísica, que era la historia de una valoración equivocada de lo que era el ente o el ser: desde el platonismo, donde se postula un mundo inventado por la razón humana que era ideal y verdadero —distinto, extraño y mejor que el devenir—, hasta el hegelianismo, donde ese devenir adquiría una formulación estrictamente racional.

Por eso su obra filosófica la dedicó a atacar esta tradición, que él identificó con el platonismo, y a desentrañar y mostrar la falsedad del otro mundo. Esto significaba postular una inversión o transvaloración de todos los valores, en donde aquellas cosas negadas o despreciadas por la tradición, como lo sensual, lo irracional, lo fugaz y perecedero, se considerarían como lo verdadero y esencial, para dar razón de la existencia y del ser. Esto significó identificar el ser con el devenir —el no-ser de la tradición platónica— y la muerte del Dios del platonismo, o lo que era lo mismo para Nietzsche, la muerte del Dios del cristianismo.

■ LA MUERTE DE DIOS

Para Nietzsche, Dios estaba justificado en la fábula del otro mundo, desde el momento en que el platonismo colocó el fundamento del mundo ideal en la idea suprema, la idea de bien. Esta identificación teologizó la metafísica y se mantuvo vigente a lo largo de toda la historia intelectual y cultural de occidente, hasta culminar en el idealismo alemán.

El motor principal de esta vigencia fue el cristianismo, llamado por Nietzsche *un platonismo para el pueblo*. Era necesario deshacerse de esta fábula del mundo verdadero, y al desaparecer la fábula, también el fundamento de ese mundo, o sea, tanto el Dios de Platón y Aristóteles, como el Dios del cristianismo.

De hecho, Nietzsche consideraba su filosofía como un **platonismo al revés**. Por lo tanto, frente a la afirmación de lo verdadero como lo eterno, inmutable y racional, había que privilegiar lo real, es decir el devenir, lo temporal, lo mudable, lo instintivo. En este punto era necesario volver a plantear la pregunta fundamental de la filosofía, que para Nietzsche significaba volver a andar el camino abandonado por Platón.

En este nuevo contexto, esta pregunta llevaría a la postulación del **mundo físico o sensible como el mundo que verdaderamente es**. Era la cuestión que se habían planteado originalmente los griegos, la pregunta por la *physis*. Nietzsche retomaba esta cuestión y pretendía responderla para superar y dejar atrás el platonismo. Sin embargo, no alcanzó su propósito, puesto que la locura lo sorprendió en el momento en que comenzaba a bosquejar su plan. Pero dejaría planteada para la posteridad la cuestión de la vigencia de la metafísica.

LA VIGENCIA DE LA METAFÍSICA

■ LA ONTOLOGÍA DE LA EXISTENCIA

Martín Heidegger reformula la historia de la metafísica, como antes lo hizo Nietzsche, pero lo hace atacando la subjetividad, la pretensión de los filósofos modernos de sobrevalorar los alcances y posibilidades de la racionalidad e intentar responder las preguntas sobre la realidad cuestionándose a sí mismos.

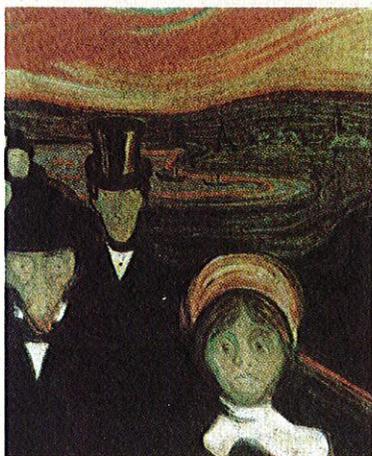
■ LA PREGUNTA POR EL SER DESDE LA EXISTENCIA

Para Heidegger, la pregunta por el ser está en el olvido. Las críticas a la metafísica han perdido el verdadero sentido de la pregunta por el ser. Por lo tanto, es necesario reiterarla para volver a afirmar la metafísica. Se debe hacer la pregunta por el **sentido** del ser, pues éste no es algo que esté afuera del sujeto, en el mundo, como un objeto más, sino que es algo **existente**, un estar-ahí, como puede ser la existencia humana, el estar-ahí del hombre. Desde allí, el hombre debe intentar desvelar la estructura de ese ser. Esto no quiere decir que se haga la investigación desde una postura subjetiva, sino que se debe partir del **hombre** porque éste es el único **ente abierto al ser**. El existente humano es el lugar donde puede ser experimentado y luego pensado el ser.

El análisis del existente humano se realiza en la vida cotidiana, en donde el hombre se manifiesta como un ser-en-el-mundo, un ser arrojado al mundo y abierto tanto a las cosas como a las demás existencias. Pero este ser abierto al mundo tropieza con el hecho de que todas sus proyecciones y esperanzas están determinadas por la inevitable presencia de la muerte. Y esta no es algo extraño al hombre, sino propio de él. El hombre es un ser-para-la-muerte de forma esencial. La vida está destinada a la muerte. El hombre está fundado en la **nada**, *existir*, dice Heidegger, *significa estar sosteniéndose dentro de la nada*. La filosofía debe reconocer y tener en cuenta que el existente humano es un ente arrojado al mundo para morir en él, sin ninguna razón para existir.

Por lo tanto, el ser, tal y como se ha concebido, no es posible, puesto que se fundamenta en cosas que a su vez se fundamentan en la nada, como las ideas sobre Dios o sobre el sujeto cognoscente. Para Heidegger, éstas se basan en concepciones de la subjetividad que no tienen sentido, pues no cuentan con el hecho de que el hombre y su subjetividad son esencialmente entes-para-la-muerte.

Lo anterior constituye la principal crítica de Heidegger a la metafísica. Es necesario dilucidar las capas encubridoras que los discursos de la metafísica habían colocado encima del ser, para establecer de nuevo su sentido y estructura. La estructura fundamental del ser que se desvela, después del análisis y del descubrimiento, es el **ser-en-el-mundo**, el **estar-en-el-mundo**. Esto significa una realidad total, única, en donde no hay únicamente un sujeto en el mundo (realismo), ni un mundo en el sujeto (idealismo), ni el mundo como un conjunto de cosas (universales). El ser es una totalidad que involucra todo lo existente. Es un misterio, no porque esté fuera de toda comprensión, sino porque no es comprensible a través de ningún fundamento o concepto. El ser es sólo presencia, es la existencia misma.



La angustia. Edward Munch.

Para Heidegger, la angustia es el sentimiento que acompaña al hombre cuando descubre que su ente, su esencia, está soportada en un vacío, fundamentada en la nada. Pero no se trata de un sentimiento de impotencia o debilidad, sino del reconocimiento de su condición de arrojado en el mundo para morir en él.

- ¿Por qué dice Heidegger que el hombre es un ser-para-la-muerte?
- ¿Por qué para Heidegger los conceptos no pueden ser fundamentos de la existencia?
- Explica en tus propias palabras el ser según Heidegger.

UNA ÉPOCA SIN METAFÍSICA



Xavier Zubiri
(1898-1983)

Este filósofo español, discípulo de José Ortega y Gasset, que ingresó a la vida clerical y luego se retiró para dedicarse a la cátedra universitaria, representa una etapa muy particular de la filosofía contemporánea.

La trayectoria de su pensamiento fue conocida por un reducido público y recibió tardíos honores, poco antes de su muerte, a los ochenta y cinco años. La incidencia del pensamiento de Zubiri en el quehacer filosófico latinoamericano es notable. Se evidencia especialmente en la filosofía de la liberación latinoamericana y en su metafísica de la alteridad.

- ¿Qué es la realidad para Zubiri?
- ¿Por qué habla de una metafísica de la realidad?
- ¿Cuáles son los elementos básicos en la metafísica de Zubiri?
- ¿Qué ideas compartes de esta metafísica? ¿Por qué?

La nuestra es una época sin metafísica. Las ideas del positivismo han moldeado nuestra cultura al punto de hacer desaparecer el pensamiento ontológico. Los encargados de descifrar el ser de la realidad no son los filósofos sino los científicos, los físicos cuánticos, los químicos o los biólogos.

Sin embargo, esta situación fue promovida por la propia filosofía, pues durante la modernidad ella misma sospechó de los contenidos ontológicos, y en nuestros días se ha centrado en estudiar los contenidos del lenguaje, con el convencimiento de librarse así de caer en las arbitrariedades y en los errores de la metafísica.

Pero para algunos filósofos contemporáneos, si la propia filosofía creó esta situación, ella misma será la encargada de salir de ella, pues los sucesos de nuestra época —las guerras mundiales, la bomba atómica, etc.— nos hablan muy elocuentemente de los pobres resultados del proyecto positivista, de vivir sin metafísica.

Además de Heidegger, filósofos tan importantes en el siglo XX como **Nicolai Hartmann**, **Edmund Husserl** y **Jean Paul Sartre**, entre otros, aún representando distintas direcciones, han presentado un renovado enfoque de la ontología, conservando aspectos en común tales como:

- Rechazo de la filosofía centrada en las esencias, en lo universal, y preocupación por lo concreto y singular.
- Utilización del análisis fenomenológico como base de la filosofía.

■ LA REALIDAD SUPERA AL SER

En estos nuevos términos podemos rescatar la obra del filósofo español **Xavier Zubiri**, para quien el hombre es un ser metafísico, es decir, abierto al mundo de lo real. El hombre se desenvuelve en ese mundo de lo real a partir de varios elementos:

- **Entorno:** Se refiere a todas las cosas que rodean al hombre y que él percibe por sus sentidos. Existen diversos entornos: el entorno social, ecológico y técnico, y todos ellos, de una u otra forma, determinan el entorno vital del hombre.
- **Medio:** Tanto el hombre como el animal se encuentran en un entorno, pero a diferencia del animal, el hombre se sirve de determinados elementos del entorno para sus fines y objetivos. Estos elementos se convierten entonces en medios de vida para el hombre.
- **Mundo:** Es la totalidad de lo real, el horizonte, el estímulo y el reto para el hombre. Es el marco dentro del cual realizará su propia experiencia mundanal y elaborará su propio mundo.
- **Situación:** Es la manera como el hombre está en el mundo, su vivencia, su circunstancia, su situación en general.
- **Habitud:** Es la manera como el hombre afronta su realidad, la forma como se enfrenta con las cosas.

Esta metafísica es una metafísica del hombre en relación con lo-otro, con el-otro; es una metafísica de la alteridad, en la cual, el hombre es un ser personal, social, moral, cultural, que crea su mundo dentro del conocimiento de su realidad.

LA CUESTIÓN MÁS URGENTE

Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece ser vivida. Lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. Son un juego. Antes hay que responder... yo nunca he visto morir a un hombre por defender el argumento ontológico. Galileo, a pesar de que había descubierto una verdad importante, abjuró de ella muy fácilmente apenas vio en peligro su vida. En cierto sentido, hizo bien. La verdad es que esta verdad no merecía que aceptase la hoguera. Es completamente indiferente cuál de estos dos, la Tierra o el Sol, es el que gira alrededor de otro. Se trata de una cuestión realmente fútil. Pero veo, por el contrario, que muchas personas mueren porque juzgan que la vida no es ya digna de ser vivida. Y, paradójicamente, veo a otros que se hacen matar por ciertas ideas o ilusiones que constituyen, al mismo tiempo, una óptima razón para morir. Por tanto, pienso que el sentido de la vida es la cuestión más urgente.

ALBERT CAMUS, El mito de Sísifo

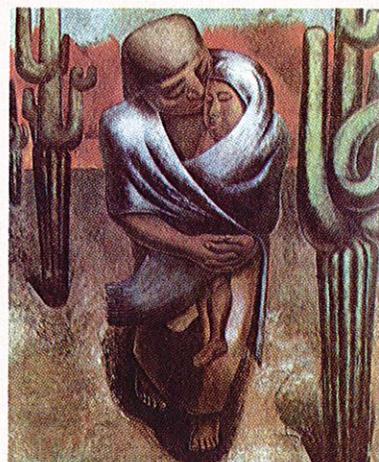
- ✓ Para Camus el único problema verdaderamente serio en filosofía es “juzgar si la vida merece ser vivida”, ¿cuáles son los argumentos que ofrece a favor de esta tesis?
- ✓ ¿Para ti este es un problema genuinamente filosófico? ¿Por qué?
- ✓ ¿Hay alguna verdad por la que valga la pena sacrificar la vida?

EL IDEALISMO REALISTA DE ORTEGA

El mundo exterior no existe sin yo pensarlo, pero el mundo exterior no es mi pensamiento, yo no soy teatro ni mundo — soy frente a este teatro, soy con el mundo— somos el mundo y yo. Y generalizando, diremos: el mundo no es una realidad subsistente en sí con independencia de mí, sino que es lo que es para mí, o ante mí y, por lo pronto nada más.

Estamos este teatro y yo frente a frente el uno al otro, sin intermediario: él es porque yo lo veo y es, indubitadamente, al menos lo que de él veo, tal y como yo lo veo, agota su ser en su aparecerme. Peor, no está en mí ni se confunde conmigo, nuestras relaciones son pulcras e inequívocas.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET,
¿Qué es filosofía?



Mujer campesina. David Siqueiros

- ✓ El mundo no existe si yo no lo pienso, pero tampoco es mi pensamiento. ¿Qué quiere decir esta afirmación? ¿Cuál es su significado?
- ✓ ¿Cómo describirías la realidad según Ortega?

MÚLTIPLES MAPAS DE LA REALIDAD

Cada uno de nosotros pinta o falsea, todos los días y a toda hora, la selva virgen de los misterios como un bonito jardín o como un mapa plano y detallado. El moralista con la ayuda de sus máximas, el religioso con la ayuda de su fe, el ingeniero con la ayuda de la calculadora, el pintor con la ayuda de la paleta y el poeta con la ayuda de sus modelos ideales. Y cada uno de nosotros vive satisfecho y tranquilo en su mundo ilusorio y en su mapa, hasta que la rotura de un dique, o alguna tremenda revelación, provoca la irrupción repentina de la realidad, de lo inaudito, de la belleza o falsedad sobrecolectoras, y se siente irremediable y mortalmente atrapado.

ALBERT EINSTEIN, Mis ideas y opiniones

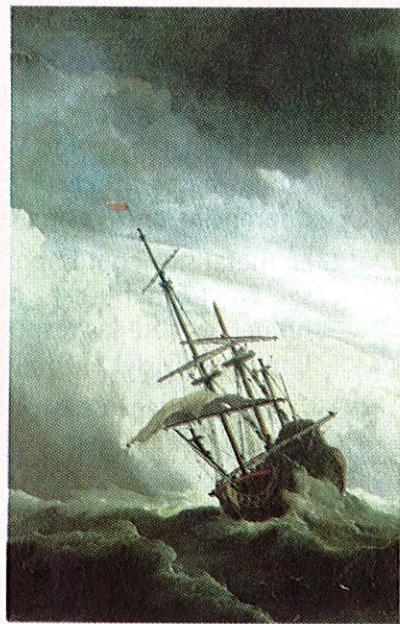
- ✓ Según el texto, ¿de qué depende la imagen de realidad de cada uno?
- ✓ ¿Cuáles son esas “rupturas” de la realidad que refiere Einstein?
- ✓ ¿Qué dice la filosofía respecto a esas “rupturas”?
- ✓ ¿Cómo es el mapa de la realidad desde tu punto de vista? ¿qué cosas destacas de tu mapa?

CONTROVERSIA

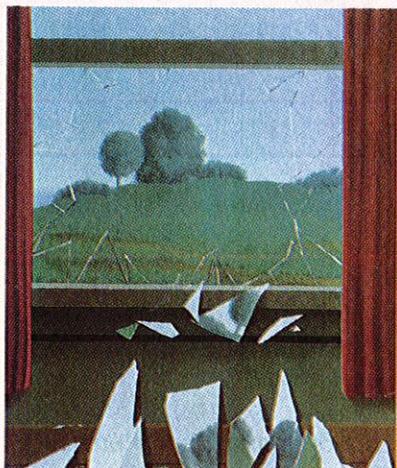
EL CONOCIMIENTO METAFÍSICO ES EL MENOS IMPORTANTE

Mundo metafísico. - Podría existir un mundo metafísico; su posibilidad absoluta apenas puede discutirse. Estudiamos todas las cosas con cabeza de hombre y no podemos cortar esa cabeza; pero queda pendiente la cuestión de lo que sería el mundo si se hubiera llegado a cortar aquélla. Este es un problema puramente científico, y no muy propio ciertamente para preocupar a los hombres; pero todo lo que les han producido las hipótesis metafísicas, temibles, agradables, lo que han creado en ellos, es pasión, error y engaño de sí mismos. Son los peores métodos de conocimiento, los que han enseñado a creer en esas hipótesis. Desde que se revelaron estos sistemas como fundamento de todas las religiones y metafísicas existentes, se les refutó. A pesar de todo, la referida posibilidad subsiste siempre; pero de ella no se puede sacar nada, salvo que quiera hacer depender la felicidad, la salud y la vida de los hilos de araña de semejante posibilidad. Puesto que no se puede explicar nada del mundo metafísico, sino que es diferente de nosotros, diferencia que nos es inaccesible, incomprensible, sería una cosa de atributos negativos. La existencia de semejante mundo, aun cuando fuese lo mejor probado, nos dejaría establecido que su conocimiento es entre todos los conocimientos el menos importante; es más indiferente para nosotros todavía que para el navegante, en medio de una tempestad, el conocimiento del análisis químico del agua.

F. NIETZSCHE. Humano demasiado humano



Un barco en altamar sorprendido por una tormenta. Willem van de Velde II.



La clave de los campos. René Magritte.

EL RETORNO A LA PREGUNTA POR EL SER

La mencionada pregunta está hoy caída en olvido, bien que nuestro tiempo se anote como un progreso volver a afirmar la "metafísica" (...) Con todo, no es la tocada pregunta una pregunta cualquiera. Tuvo en vilo el meditar de Platón y de Aristóteles, cierto que para enmudecer desde entonces como pregunta expresa de una investigación científica. Lo que ganaron ambos se conservó a través de variadas modificaciones y "retoques" hasta la misma "lógica" de Hegel (...) Al comienzo de esta investigación no pueden discutirse por extenso los prejuicios que cobijan y alimentan constantemente de nuevo el no sentir que haya menester de preguntar por el ser. Estos prejuicios tienen su raíz en la ontología antigua (...) Vamos, por ende, a llevar la discusión de los prejuicios sólo hasta donde resulte evidente la necesidad de reiterar la pregunta que interroga por el sentido del ser.

MARTIN HEIDEGGER. Ser y Tiempo

- ✓ ¿Qué posición asume cada uno de estos filósofos respecto a la metafísica?
- ✓ ¿Cuál crees que es la importancia que se merece cada una de estas visiones?
- ✓ ¿Crees que la filosofía sigue necesitando una ontología? ¿Qué tipo de ontología?

Para disertar

La realidad, ¿qué es?

- Reflexiona acerca de si la realidad es un problema genuinamente filosófico o si le corresponde a otras ciencias.
- Reflexiona acerca de si la realidad es totalmente externa al hombre o si éste participa en su determinación y desarrollo.