

COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 **CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO**

FILOSOFÍA 1101, 1102

INTRODUCCIÓN: Cordial saludo, estudiantes de Once

Trabajo a desarrollar entre el 15 Marzo y el 26 de Marzo de 2021

En la planeación institucional esta semana corresponde a la octava semana del primer trimestre. Las ramas o ciencias auxiliares de la filosofía que vamos a abordar este año son la ontología, la teoría del conocimiento y la política. En el primer trimestre vamos a ver lo relacionado con la ontología. En la anterior guía de este trimestre se vio la Ontología desde el punto de vista medieval. En esta oportunidad nos vamos a enfocar en la Ontología Moderna. A continuación, se presentan unas lecturas, de las cuales se irán haciendo sucesivamente las correspondientes preguntas. Las lecturas son tomadas del libro de texto Filosofía 10°. Editorial Santillana. Siglo XXI. **Por favor copiar las preguntas en el cuaderno y responderlas.**

I. CONCEPTUALIZACIÓN: (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:

Establece las características y discusiones propias en torno a la Ontología Moderna.

2. CONCEPTOS GENERALES:

Ontología: Parte de la metafísica que estudia el ser en general y sus propiedades.

Realidad: Término con el que nos referimos, de un modo general, al conjunto de lo que existe, en oposición a lo que consideramos ficticio, ilusorio, aparente, o meramente posible.

Verdad: La verdad es la coincidencia entre una afirmación y los hechos, o la realidad a la que dicha afirmación se refiere o la fidelidad a una idea.

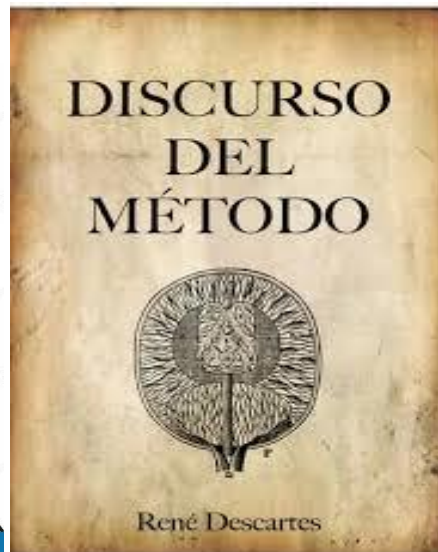
Enviar la actividad a carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 26 de Marzo de 2020.

IV. AUTOEVALUACIÓN:

Cualitativa: Hacer un balance de lo que aprendió a través de esta guía, explicando qué se le ha facilitado y qué dificultades ha tenido. **Gracias, feliz semana!**

ONTOLOGÍA MODERNA

LA PREGUNTA POR EL PRINCIPIO DE VERDAD



CAMBIO DE FUNDAMENTO

Para los filósofos medievales la realidad era el mundo de las cosas y el sujeto entre ellas, todas criaturas de Dios. En cambio, los filósofos modernos, impresionados por los avances de la ciencia experimental y la matemática, intentaron determinar un principio de la realidad que fuera acorde con estas ciencias. Esto significó la postulación del sujeto que piensa, el sujeto cognoscente, como el fundamento de la realidad. El ser de las cosas no se buscó en las cosas mismas, sino en el sujeto que las percibe.

La investigación ontológica se fundó con la investigación epistemológica. Esta situación fue evidente en René Descartes, quien a través de sus conceptos generó la nueva orientación racionalista de la filosofía, pues consideraba que para postular una realidad era necesario postular antes un principio de verdad. Tomando distancia de la tradición medieval, el pensamiento de Descartes parte del intento por resolver primero las siguientes preguntas: ¿es posible la verdad? ¿Cómo obtener una verdad indudable?

En su Discurso del método, mostró la necesidad de olvidar todos los conocimientos adquiridos y buscar un conocimiento que fuera claro y distinto, es decir, que no necesitará comprobación, tal como sucede con los principios de las matemáticas. En su búsqueda, Descartes se encontró una evidencia que le permitiría conocer lo real: el hecho de que, al dudar de todo, era él quien dudaba a través de su pensamiento. A partir de esta reflexión afirmó: Cogito, ergo sum, es decir, pienso luego existo. El cartesianismo comprende la sustancia como aquello que se puede entender por sí mismo y que no necesita de otros elementos para ser entendida. Concibe dos tipos de sustancias que son irreconciliables entre sí: la sustancia pensante, que es el hombre; y la sustancia extensa, que es el mundo.

PREGUNTAS:

- 1) ¿Cuál es el cambio de perspectiva respecto a la realidad, que tiene lugar entre los modernos con relación a los medievales?
- 2) ¿Cómo se explica aquello de que para postular una realidad era necesario postular antes un principio de verdad?
- 3) ¿Es necesario poner todo en duda cuando se trata de construir conocimiento nuevo? Justifique su respuesta.

LA METAFÍSICA SEGÚN KANT

La filosofía de Immanuel Kant (1724-1804) tomó como punta de partida la discusión entre racionalistas y empiristas, intentando resolver sus puntos de vista divergentes. Su propósito principal fue lo que denominó la crítica: definir los límites del conocimiento humano, es decir, encontrar las condiciones de posibilidad del conocimiento en general.

LAS CONDICIONES DE POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO

En cuanto a los límites del conocimiento metafísico, Kant estableció que de las cosas no podemos conocer más que las impresiones que de ellas tenemos, que es lo que llamó el **fenómeno**. Esto es lo que nuestra sensibilidad, nuestra imaginación y nuestra razón crean a partir de la experiencia de las cosas, pero no son más que **datos o intuiciones** en el sujeto que conoce. En cambio, lo que son las cosas en sí, aquello que está fuera del sujeto y que compone al mundo, eso es incognoscible como tal, y es lo que Kant denominó el noumeno. Según esta distinción, la ciencia se encarga de conocer la forma en la que podemos obtener este conocimiento, es decir, la forma en que creamos los datos o intuiciones en el entendimiento. Por lo tanto, la metafísica, es decir, el conocimiento de la realidad que está fuera del sujeto, es un imposible, al menos en los términos críticos.



PREGUNTAS:

- 1) ¿Está de acuerdo en que lo único que podemos conocer de las cosas son las impresiones que de ellas tenemos? ¿Por qué?
- 2) ¿Por qué es posible el conocimiento de la ciencia y el de la metafísica, no, según lo dicho arriba?

EL CULMEN DE LA METAFÍSICA MODERNA

NUEVAS POSICIONES FRENTE AL PROBLEMA DEL SER

En el siglo XIX los críticos del kantismo tomaron dos posiciones filosóficas radicalmente opuestas respecto a la metafísica, que revivieron el problema del ser: el idealismo de W.F. Hegel, que intentó explicar el ser a partir de la sola razón, y el positivismo de Augusto Comte, que intentó explicar la realidad a partir de la sola experiencia de los sentidos.

EL SER PARA HEGEL

El ser fue comprendido por Hegel como devenir, como movimiento continuo, y la tarea de la razón no era otra que explicar conceptualmente las estructuras lógicas de ese movimiento. La realidad estaba constituida por relaciones de negación.

Aclaremos este planteamiento con un ejemplo: en el proceso de cualquier planta lo primero es ser semilla. Pero para ser retoño, necesariamente se tiene que dejar de ser semilla, es decir, que el ser retoño niega las características del ser semilla, aun cuando provenga de ella. En conclusión, la realidad está constituida por este tipo de relaciones, en la cual, el cambio de una cosa requiere de su negación para poder ser otra. La realidad, para el idealismo hegeliano, es el cambio de las cosas en la negación de unas con otras.

El pensamiento, para Hegel, es el único capaz de sintetizar el problema, haciendo conciencia, sobre la relación entre contrarios, por lo cual supera el devenir de la realidad y se convierte en el ser mismo de la realidad. La realidad para Hegel comienza a ser sólo en el pensamiento. Hegel pretende construir una filosofía capaz de explicar la naturaleza y el hombre, el pasado y el presente, toda la realidad, sin dejar fuera de ella absolutamente nada.



PREGUNTA:

- 1) Explique cómo es el proceso de los períodos de la historia, teniendo en cuenta las relaciones de negación que plantea Hegel.

LA NEGACIÓN DE LA METAFÍSICA

La filosofía positivista de Comte difiere radicalmente del idealismo de Hegel. Para los positivistas, lo único real y existente era aquello que puede ser experimentado, medido y catalogado a través del método científico. Todo lo demás era falso o ilusorio. Por lo tanto, las proposiciones de la metafísica no pueden considerarse como verdaderas, pues sus contenidos no provienen de la experiencia.

Para Comte, la metafísica era un modo de conocer propio de una época de la humanidad, que estaba condenada a ser superada por la época positivista, en donde las ilusiones de la razón, aquellas ideas que no tenían base en la realidad positiva, serían desechadas y olvidadas.

El destino de la reflexión ontológica después de la modernidad ha tomado todas las formas posibles. Desde la declaración de su muerte por parte de Nietzsche, hasta su resurrección en el existencialismo y en Heidegger; de ser condenada como pseudociencia por parte de los marxistas, hasta ser tachada como abuso del lenguaje por los positivistas lógicos. Si algo queda en pie después de todas estas distintas posiciones, es que la metafísica es uno de los temas más importantes de la filosofía, bien porque se entienda como el más importante o bien porque se comprenda necesario negarla y superarla.



PREGUNTAS

- 1) Explique con sus palabras con cuál de las posiciones está de acuerdo: con la idealista de Hegel o con la positivista de Comte.
- 2) ¿Por qué la metafísica es uno de los temas más importantes de la filosofía?

